

# Perspectives et apports du savoir villageois

dans la connaissance de la distribution des rongeurs  
commensaux

Héloïse Lucaccioni, Jean Le Fur et Pascal Handschumacher

Avec les contributions et l'expertise de J.M. **Duplantier**, L. **Granjon**, O.**Fossati** et S.**Piry**,

ainsi que l'assistance technique de K. **Bâ**, C. **Cisse Kante**, M. **Dansokho**, C. **Diagne**, M. **Diallo**, P. **Gauthier**, L. **Husse**, M. **Kane**, Y. **Niang**, O. **Sall**, A. **Sow** et A. **Wone**.



**CHANCIRA**

# Problématique

- Les populations constituent une puissance importante d'observation locale :
  1. Nombreux observateurs permettant d'envisager des recoupements (statistiquement significatifs)
  2. Observateurs présents toute l'année et presque toute la journée, dans un grand nombre de lieux



CHANCIRA



# Problématique

- Les populations constituent une puissance importante d'observation locale :
  1. Nombreux observateurs permettant d'envisager des recoupements (statistiquement significatifs)
  2. Observateurs présents toute l'année et presque toute la journée, dans un grand nombre de lieux
- Mieux cerner leur connaissance peut être utile pour en traduire une part en données scientifiques.

➔ Exploration de leur apport potentiel pour l'identification de la distribution des rongeurs



CHANCIRA

# Matériel et Méthode

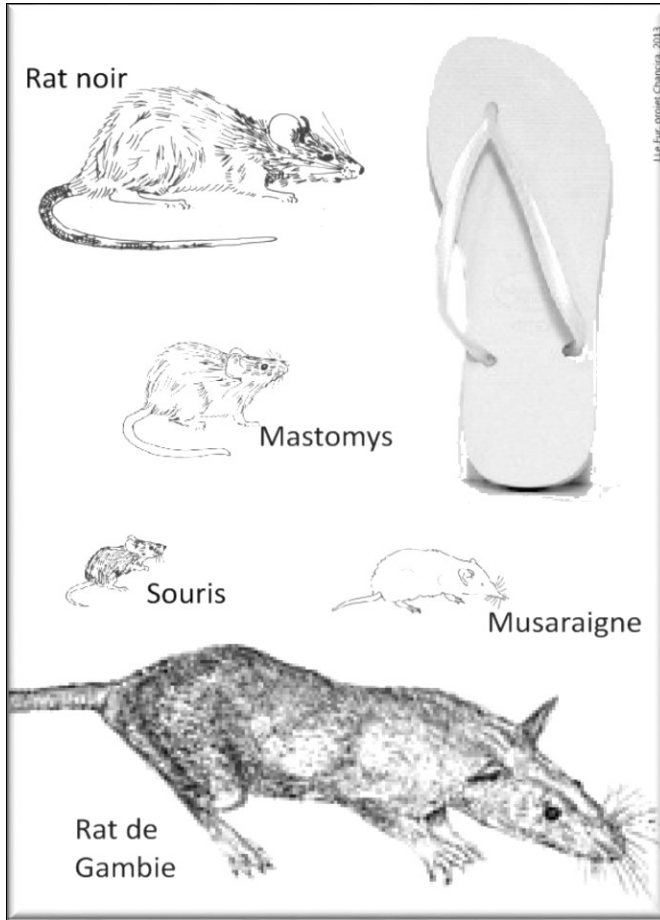
*Note:*

Analyse comparative qualitative

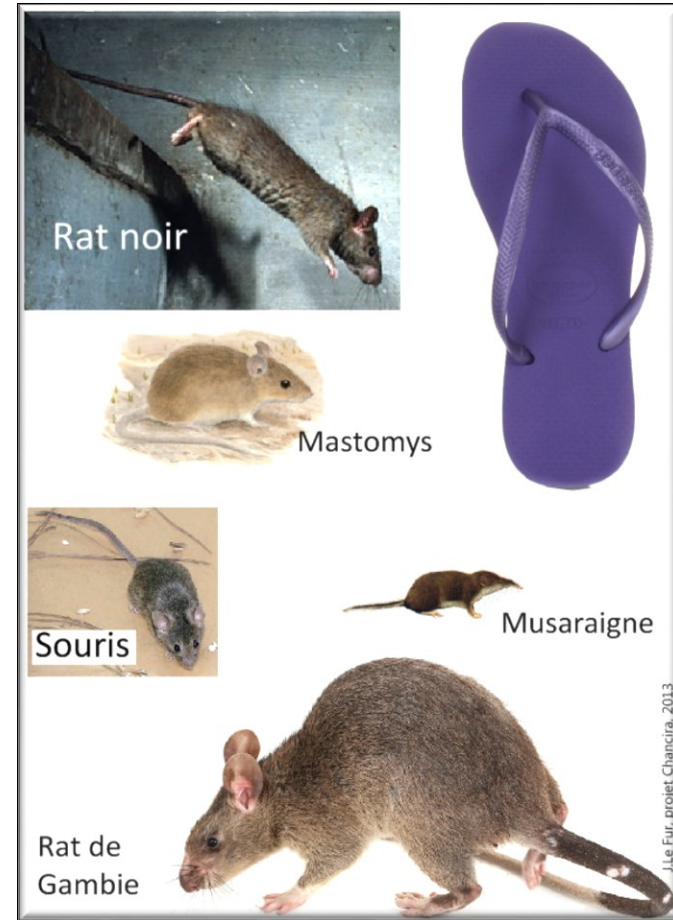
Prise en compte uniquement des petites localités



# Elaboration d'une fiche d'identification partagée



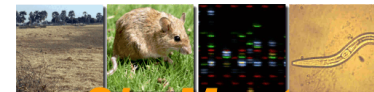
Verso N/B



Recto couleur



**CHANCIRA**



**SimMasto**

# Entretiens réalisés par concession; de façon collective ou non



Insertion du questionnaire dans  
la base enquêtes domiciliaires

75. Avez-vous déjà vu des souris ou des rats dans votre concession ?

Oui

Non

76. Si oui, montrer les photos et remplir le tableau ci-dessous (cocher)

a. Rat noir	O	N

b. Mastomys	Oui	Non

c. Souris	Oui	Non

d. Musaraigne	Oui	Non

d. Rat Gambie	Oui	Non



Matériel et méthode

# STRUCTURE ET NATURE DES ENQUÊTES ÉTUDIÉES



Savoirs locaux



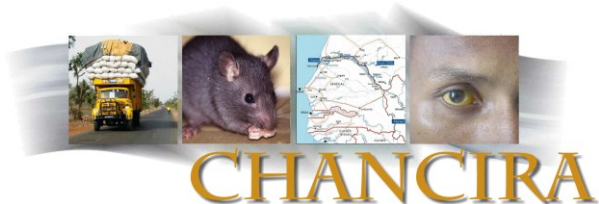
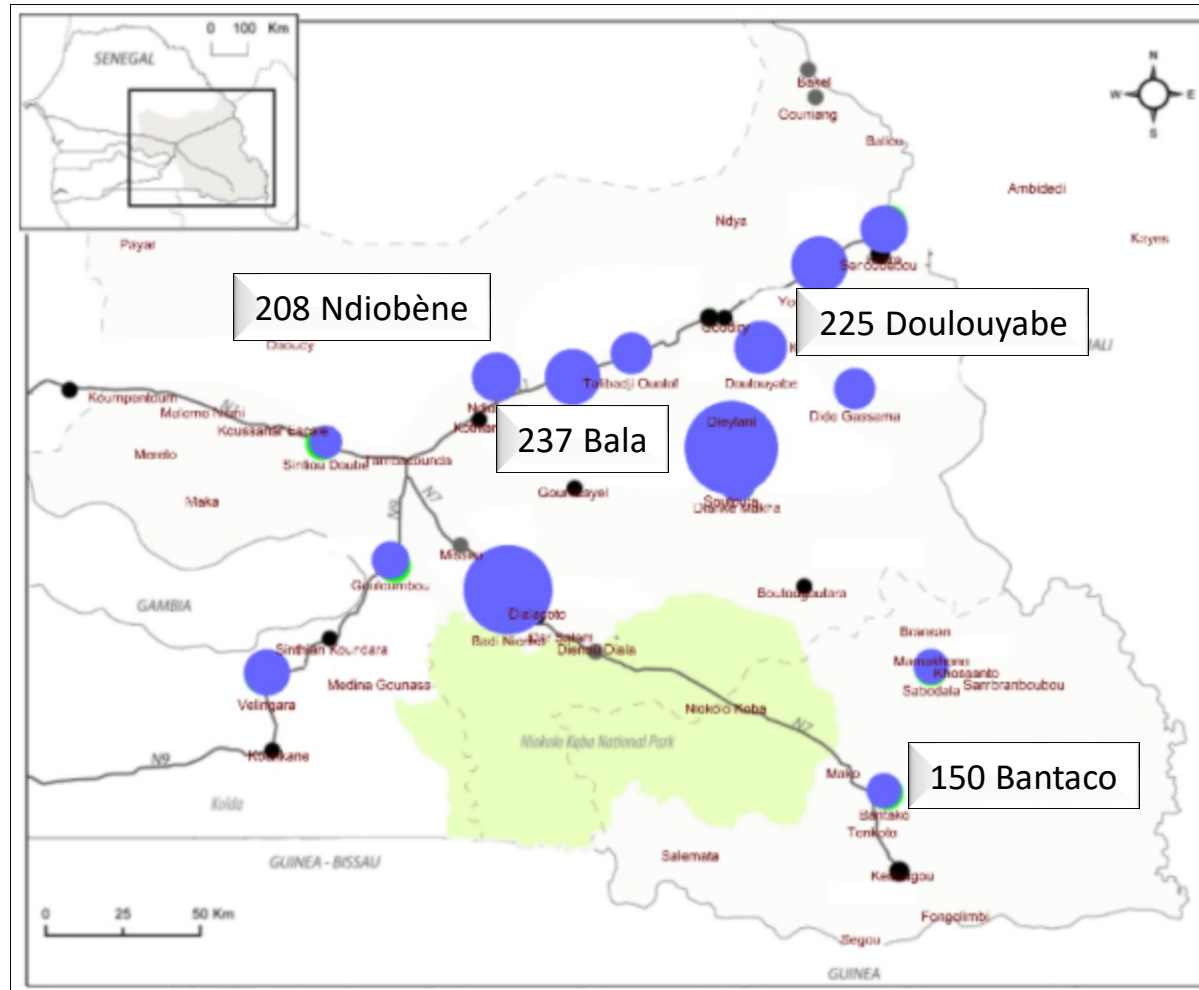
Captures scientifiques



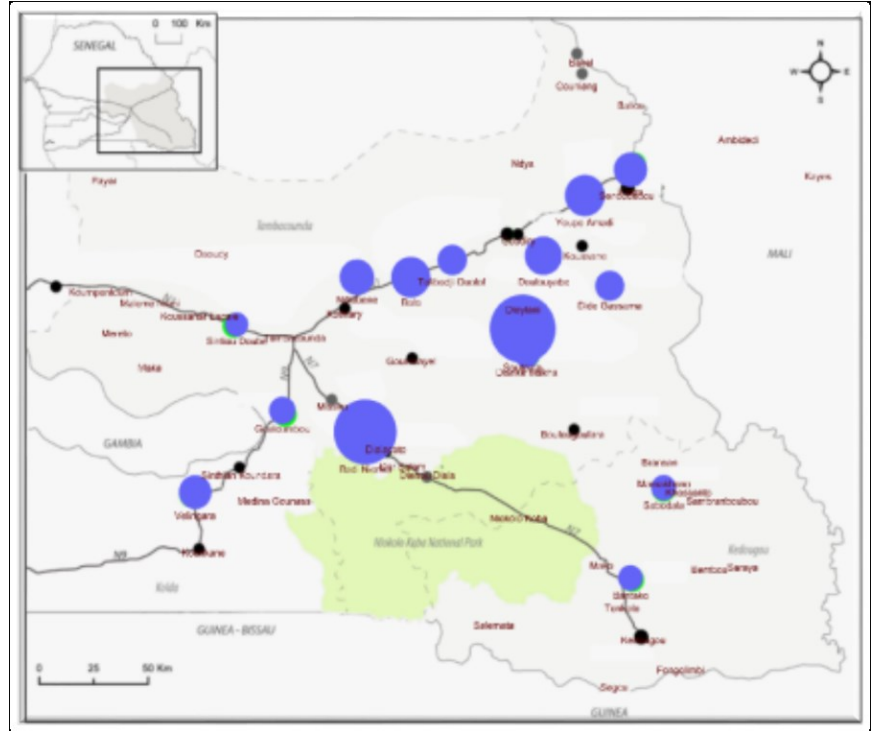
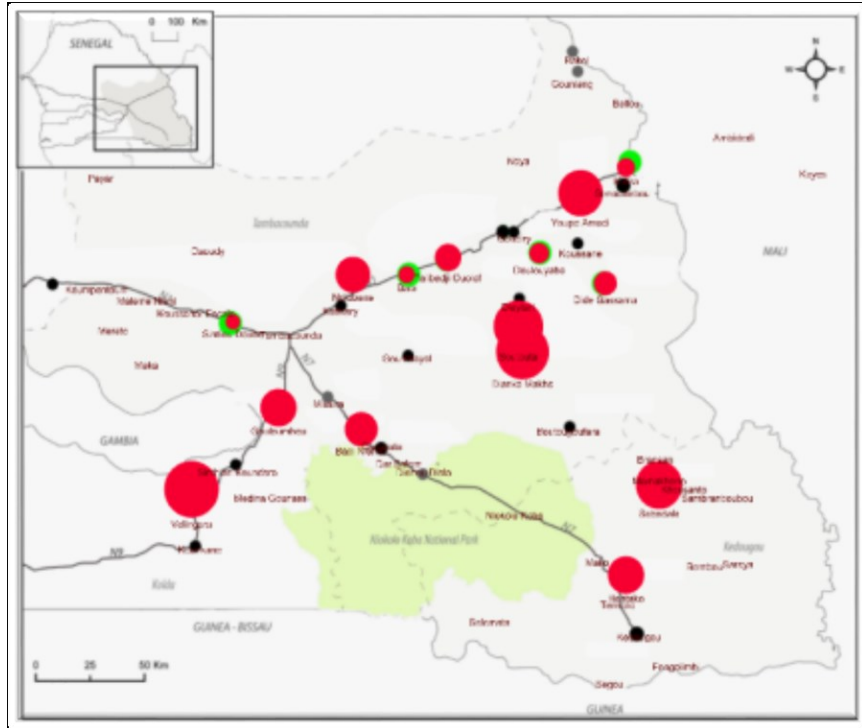
CHANCIRA



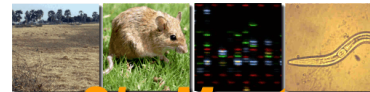
# Nombre de pièges posés par localité



# Echantillonnage identique et homogène



**CHANCIRA**



**SimMasto**

# RESULTATS COMPARATIFS

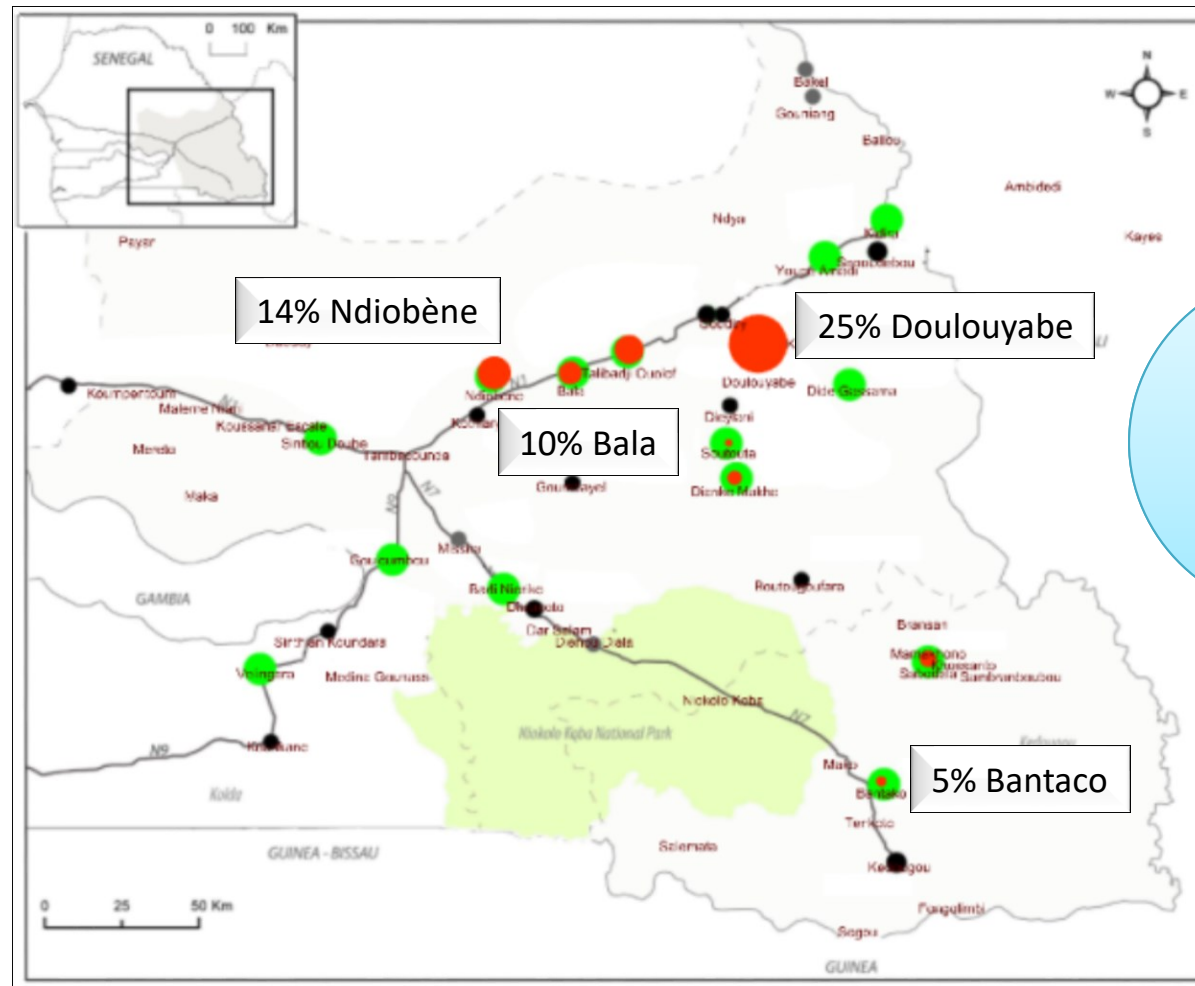
PERSPECTIVES OFFERTES PAR LES SAVOIRS  
VILLAGEOIS

I – présence / absence



CHANCIRA

# Localités où l'absence de rongeurs est déclarée



*Émergence  
d'une aire de  
moindre  
abondance*



Localités concernées par l'étude sans aucune déclaration d'absence de rongeurs



% d'absence déclarée





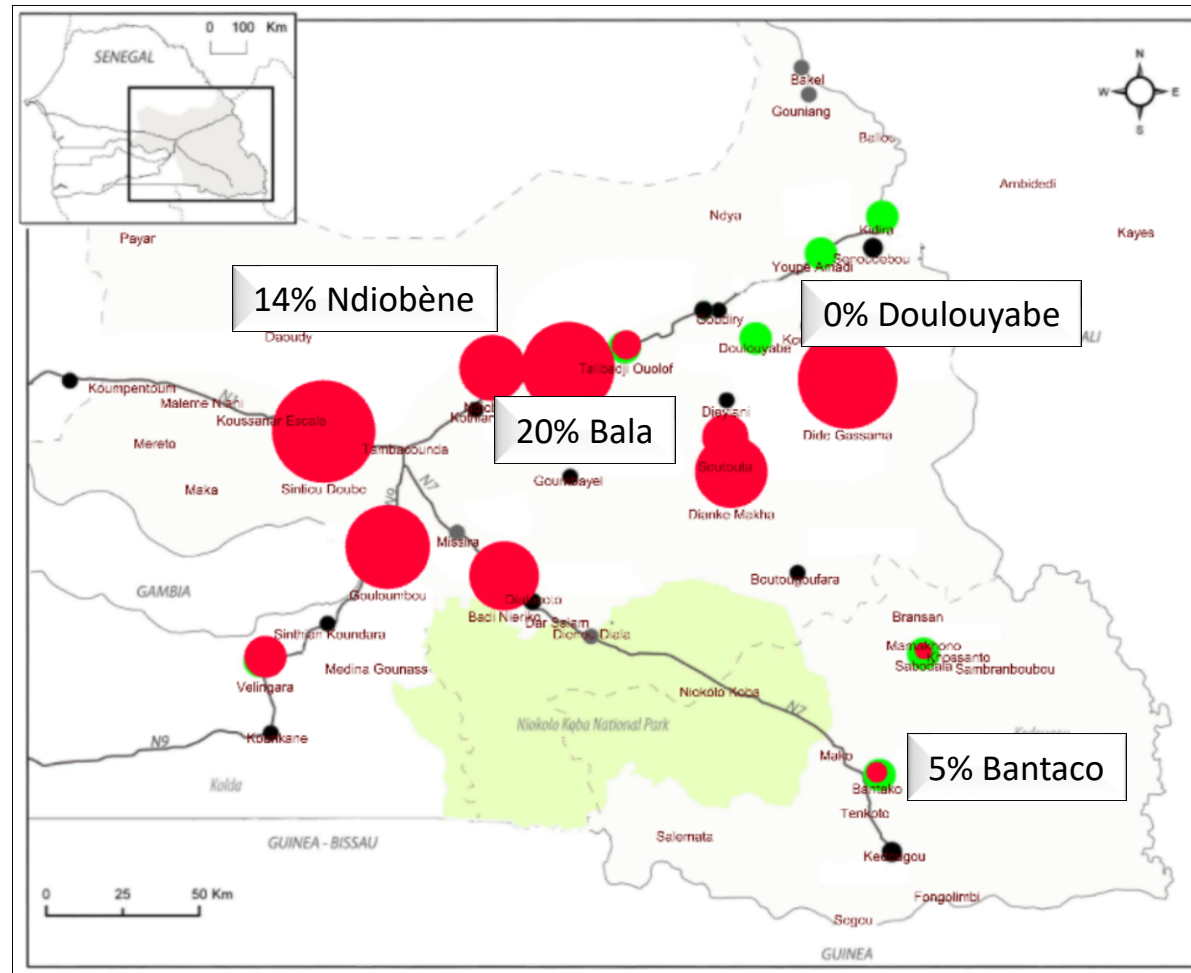


# II – comparaison taxon par taxon

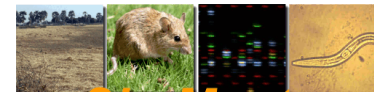


CHANCIRA

# % de concessions ayant déclaré avoir observé des rats noirs

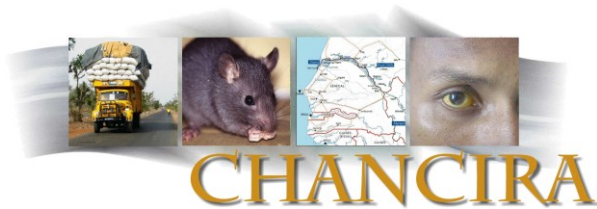
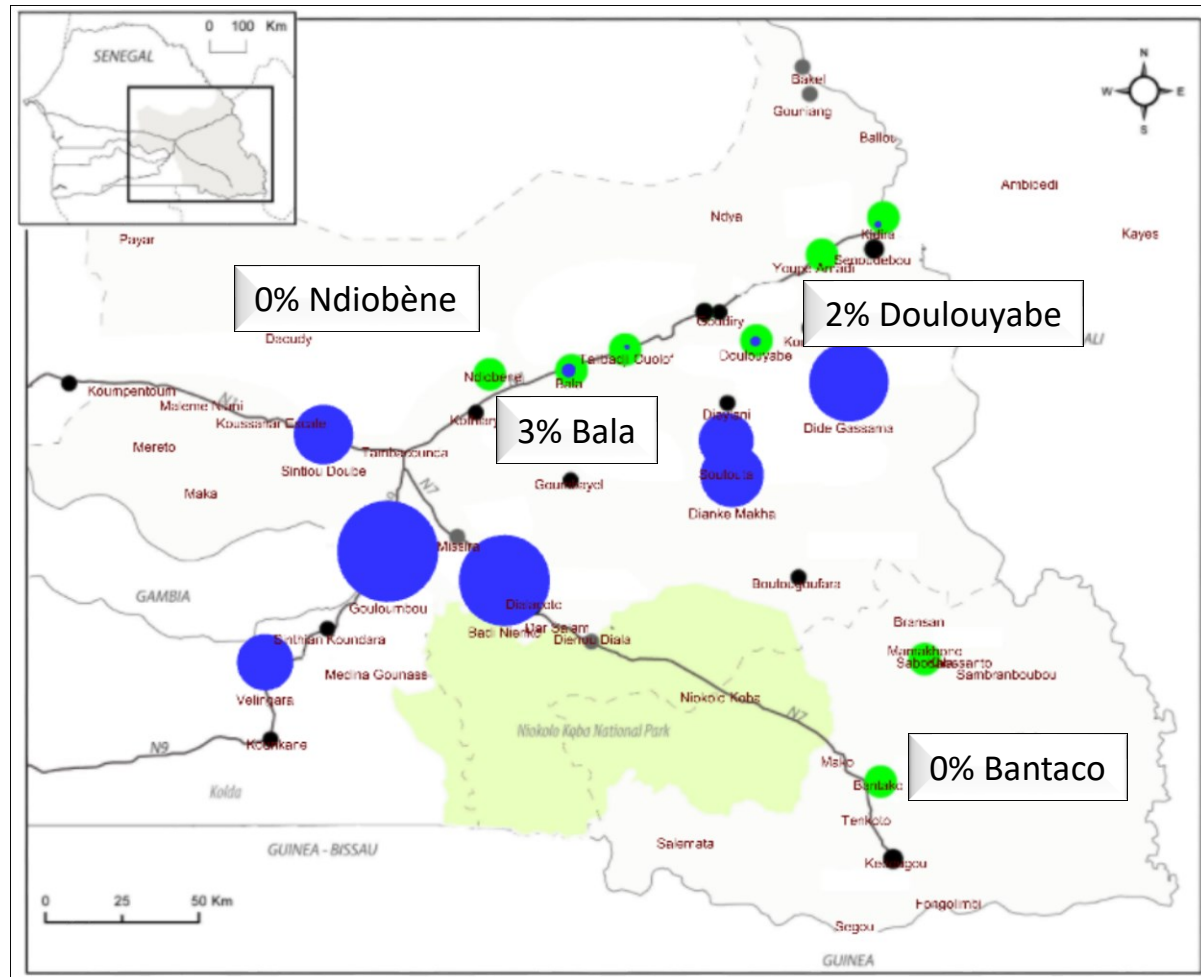


CHANCIRA

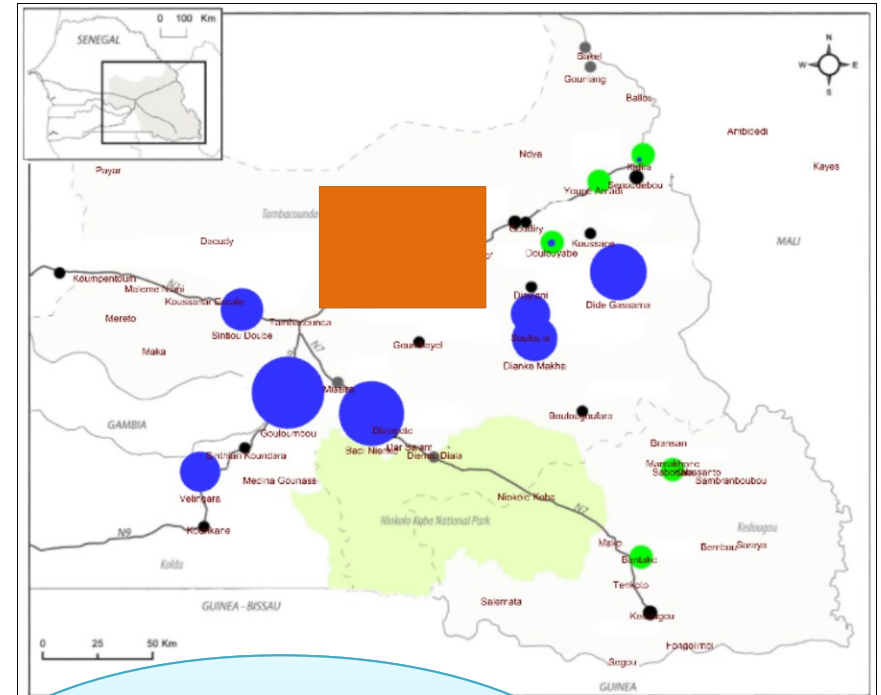
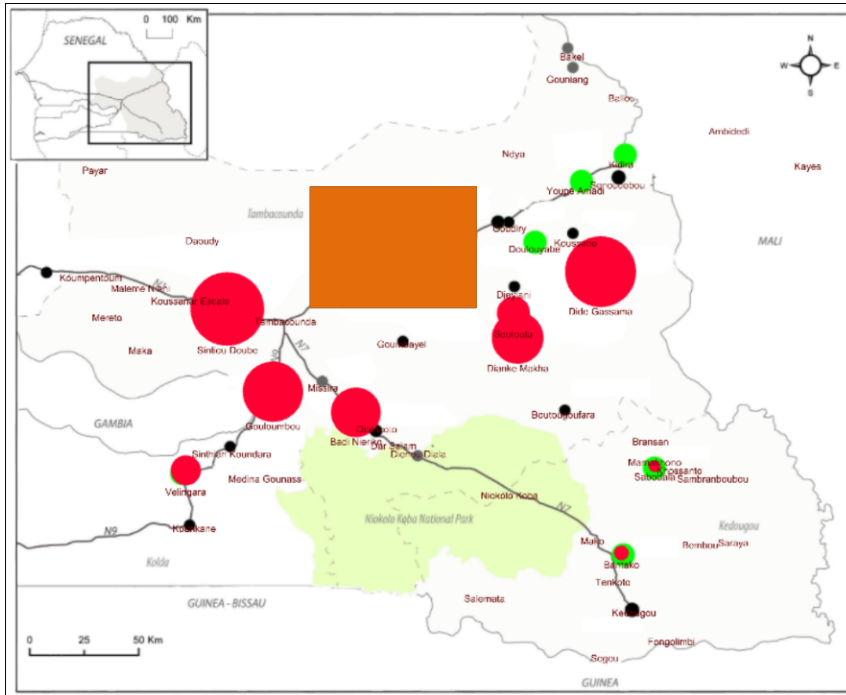


SimMasto

# % de capture de Rattus rattus par localité



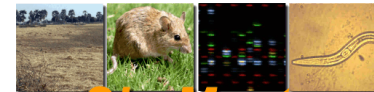
# Comparaison des % de présence de rat noir (Rattus rattus)



*Conclusions identiques  
excepté pour la zone  
'Nationale 1 Nord Est de  
Tambacounda'*



**CHANCIRA**

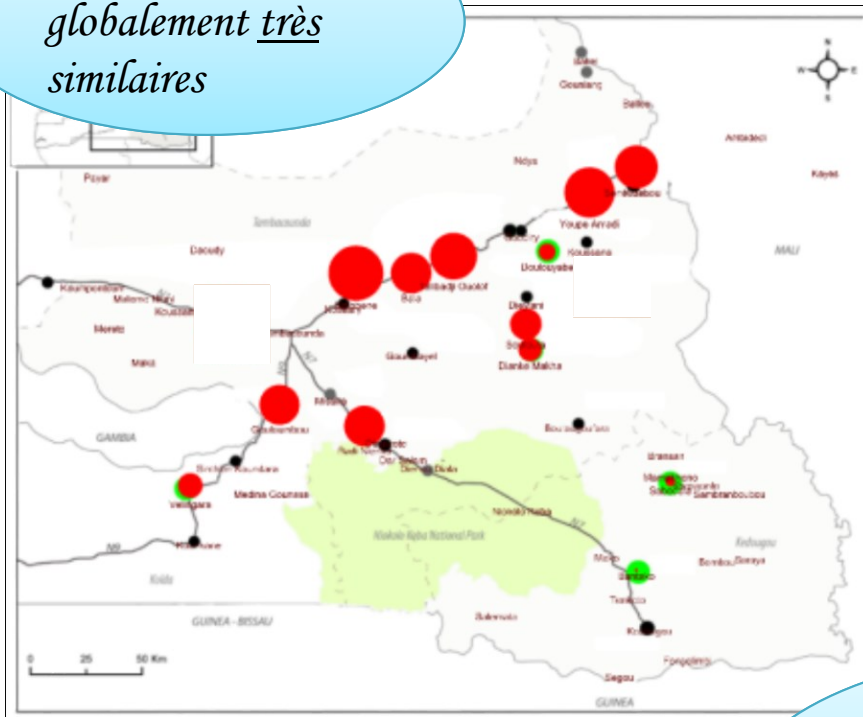


**SimMasto**

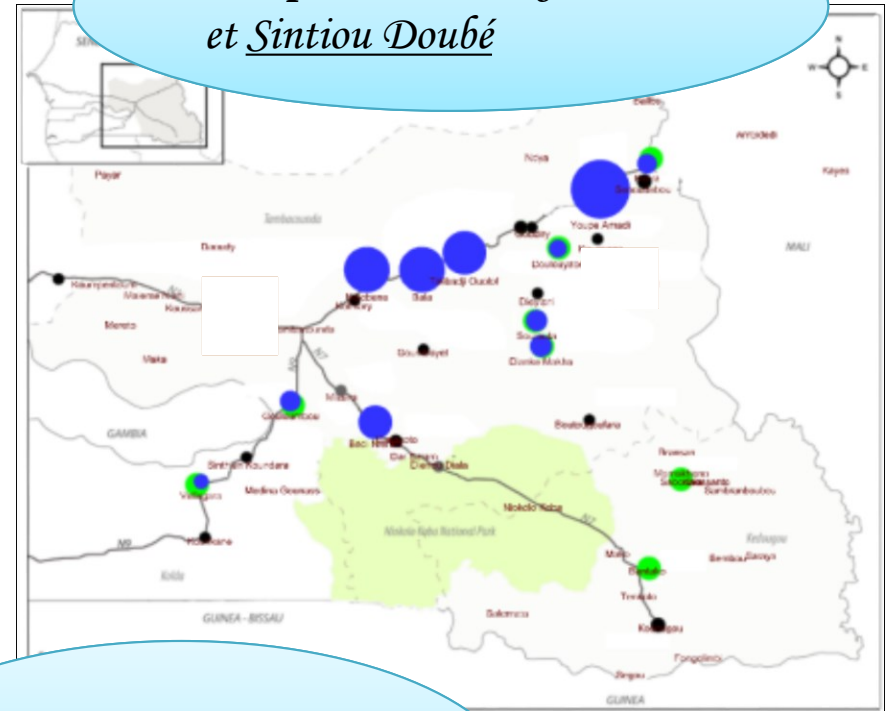


# Comparaison des % de présence de musaraignes (Crocidura sp.)

Présences relatives  
globalement très  
similaires



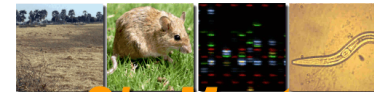
Exceptions : Dide Gassama  
et Sintiou Doubé



Confirmation d'absence  
de musaraignes au sud de  
la région

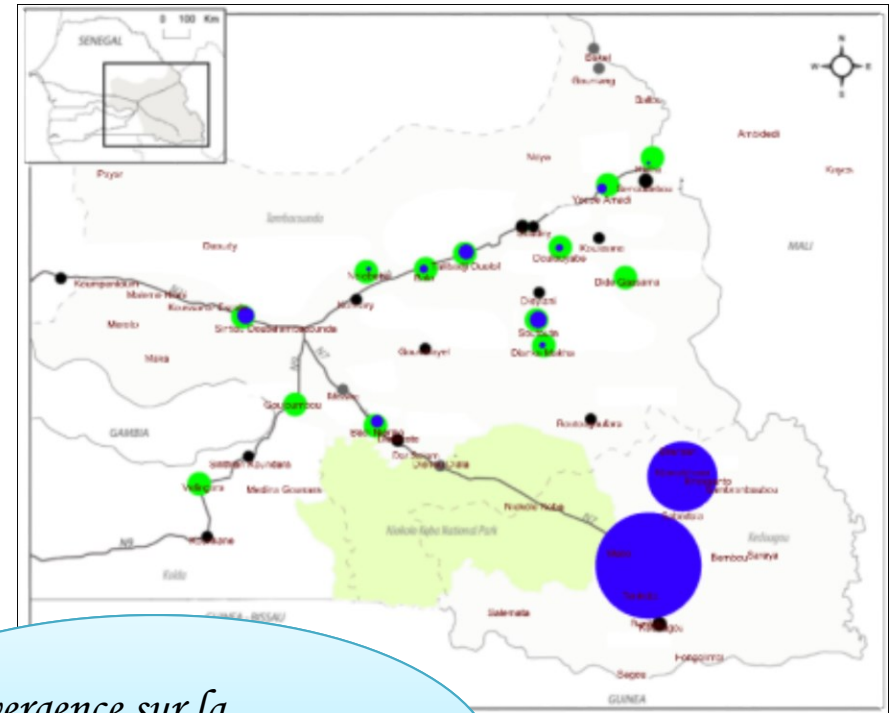
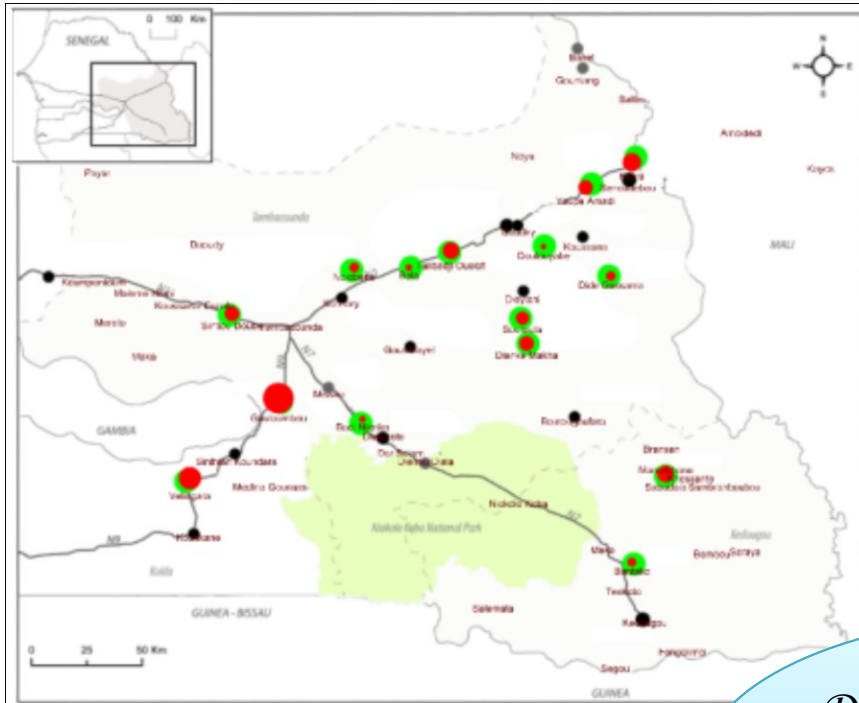


CHANCIRA



SimMasto

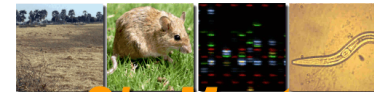
# Comparaison des % de présence de rongeurs endémiques (Mastomys sp.)



*Divergence sur la  
situation au sud de la  
zone*



**CHANCIRA**



**SimMasto**



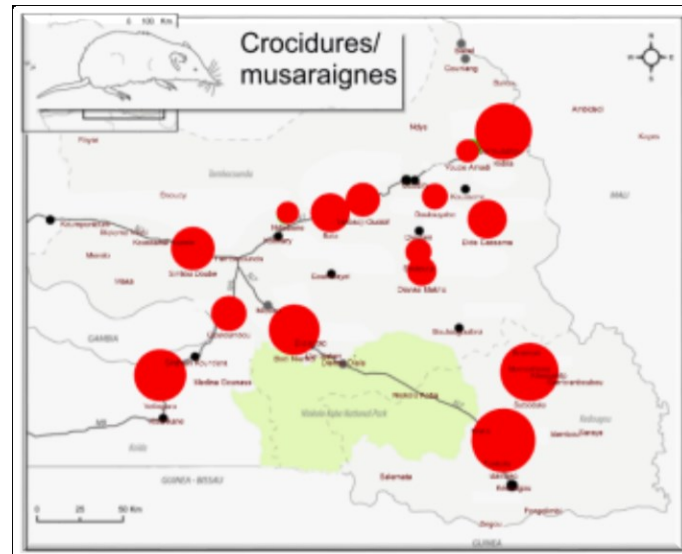
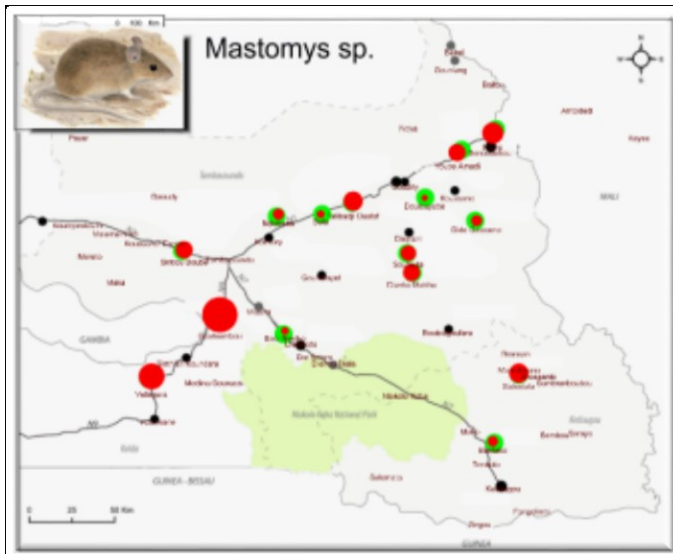
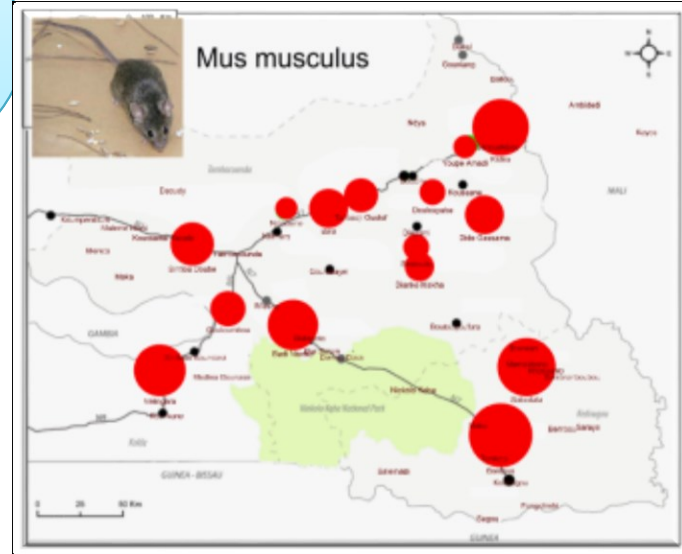
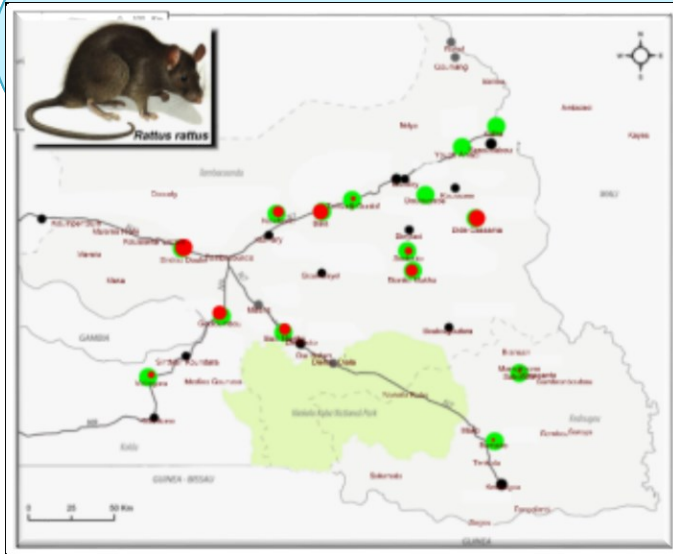
# III – comparaison inter-taxons



CHANCIRA

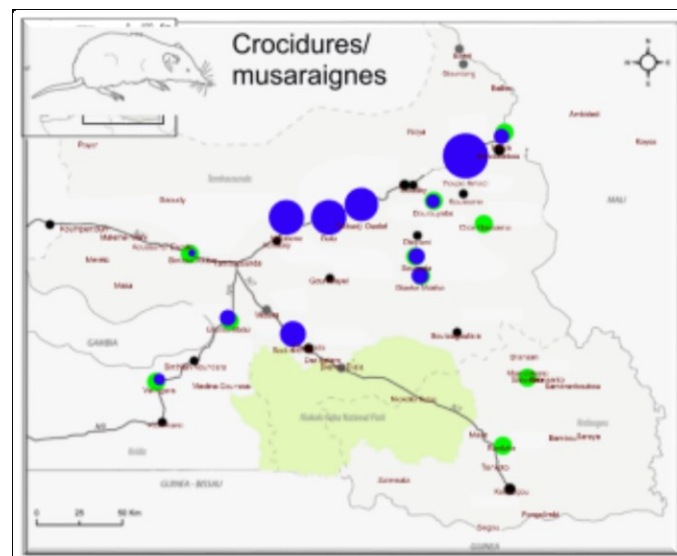
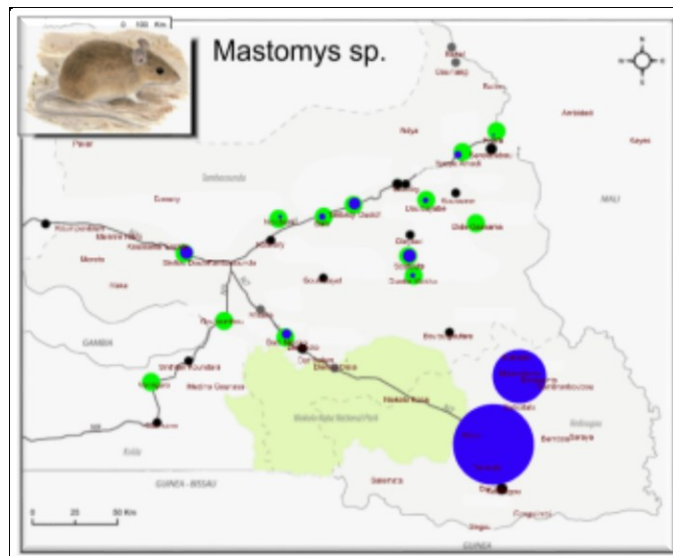
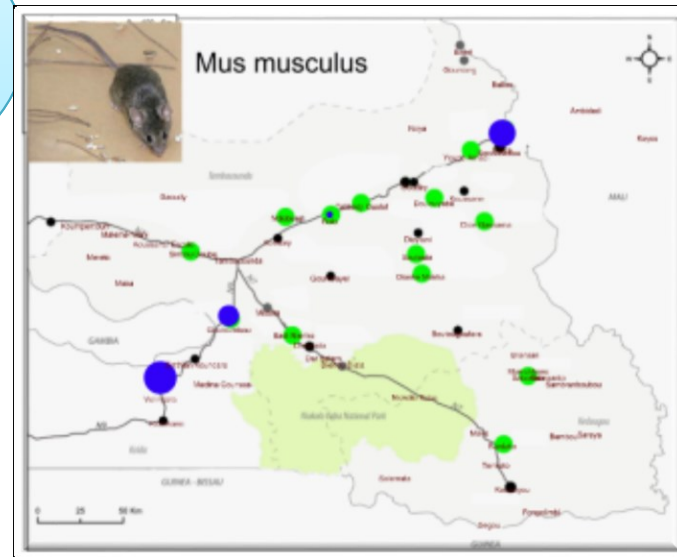
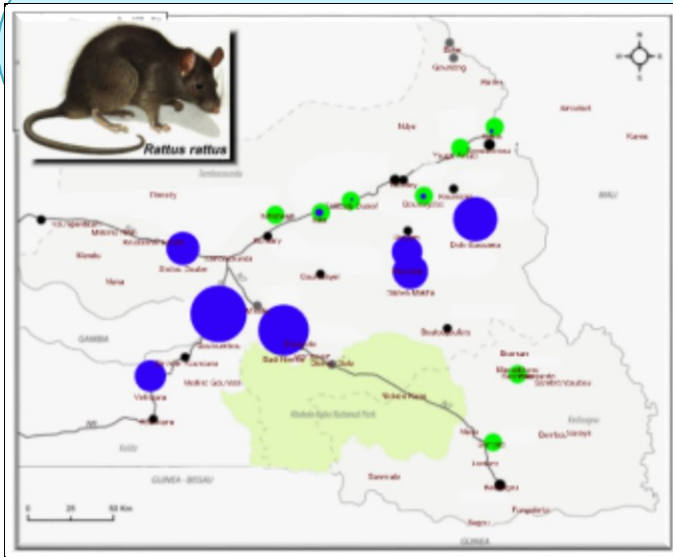
# Comparaison relative inter-taxon des déclarations

*Peu d'animaux de type rat/mastomys, beaucoup de types souris/musaraignes*

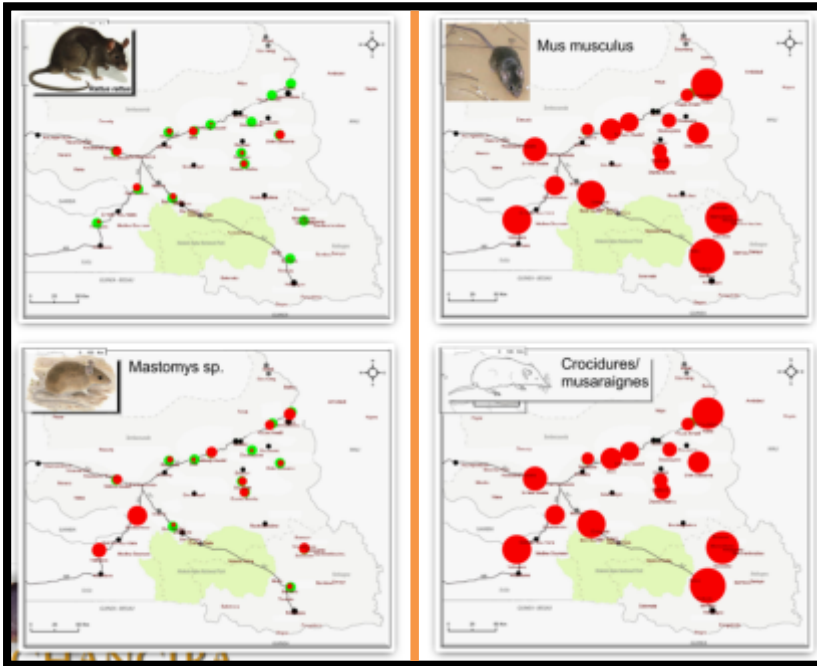


# Comparaison relative inter-taxon des captures

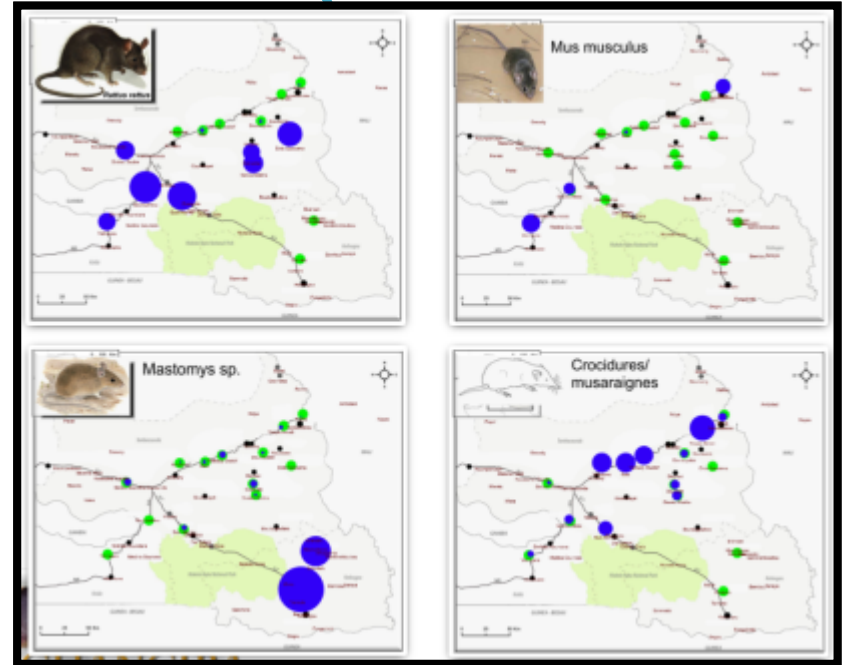
*Voir présentations précédentes Granjon, Duplantier et al.*



# Correspondance savoirs acquis - déclarations



*Peu de correspondance entre les résultats*



**CHANCIRA**



**SimMasto**

# Discussion

Qualité et usage des savoirs

# Nature des savoirs

- A un niveau général (présence/absence) les résultats concordent.
- Par taxon, les deux types d'approche ne fournissent pas les mêmes résultats,
- Il s'agirait plutôt de différents types de connaissance:
  - Les distinctions qu'effectuent les villageois semblent plus de nature comportementale (ou autre) que taxonomique
  - Il serait intéressant de recenser les distinctions existant dans langages vernaculaires utilisés entre divers types de petits animaux commensaux.



CHANCIRA

Discussion

## **CINQ SITUATIONS D'USAGE DES SAVOIRS LOCAUX À DES FINS SCIENTIFIQUES**

(ÉTUDES MENÉES SUR LES SAVOIRS LOCAUX DE PÊCHEURS GUINÉENS)



**CHANCIRA**

Des études menées précédemment\* sur les savoirs locaux indiquent  
~cinq situations d'usage des connaissances à des fins scientifiques

1. Savoirs confirmables (comparables, complémentaires...)
2. Savoirs divergents sans possibilité de discriminer
3. Savoirs non accessibles autrement
4. Savoirs de qualité/coût supérieure
5. Savoirs de nature différente

- Dans le cas des savoirs liés aux rongeurs commensaux, la situation serait plutôt de type 1
- (et sans doute de type 5)



CHANCIRA

\* Le Fur, J., Guilavogui, A. and A. Teitelbaum (2011) Contribution of local fishermen to improving knowledge of the marine ecosystem and resources in the Republic of Guinea, West Africa. Can. J. Fish. Aquat. Sci., 68:(8) 1454-1469



# Conclusions

- Les savoirs locaux ne sont pas de même nature (distinctions taxonomiques différentes),
- Ils apportent des indications, pas des résultats (biais subjectifs, liés aux enquêteurs et aux interlocuteurs par exemple).
- Ils posent des questions sur certains points à préciser dans les échantillonnages scientifiques
- La transcription de ces savoirs et leur confrontation aux données scientifiques constitue un bon médium de restitution des connaissances auprès des populations

*Merci de votre  
attention*



**CHANCIRA**

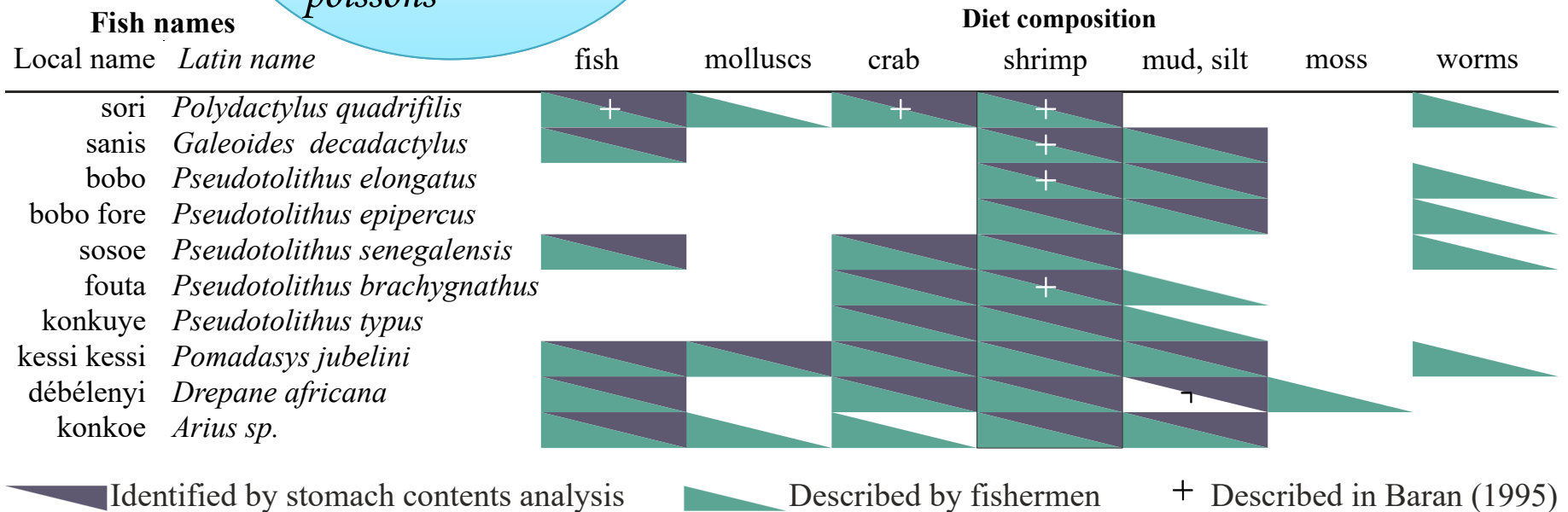


CHANCIRA

# Quatre situations d'usage des savoirs locaux à des fins scientifiques

## 1. Savoirs complémentaires aux connaissances scientifiques

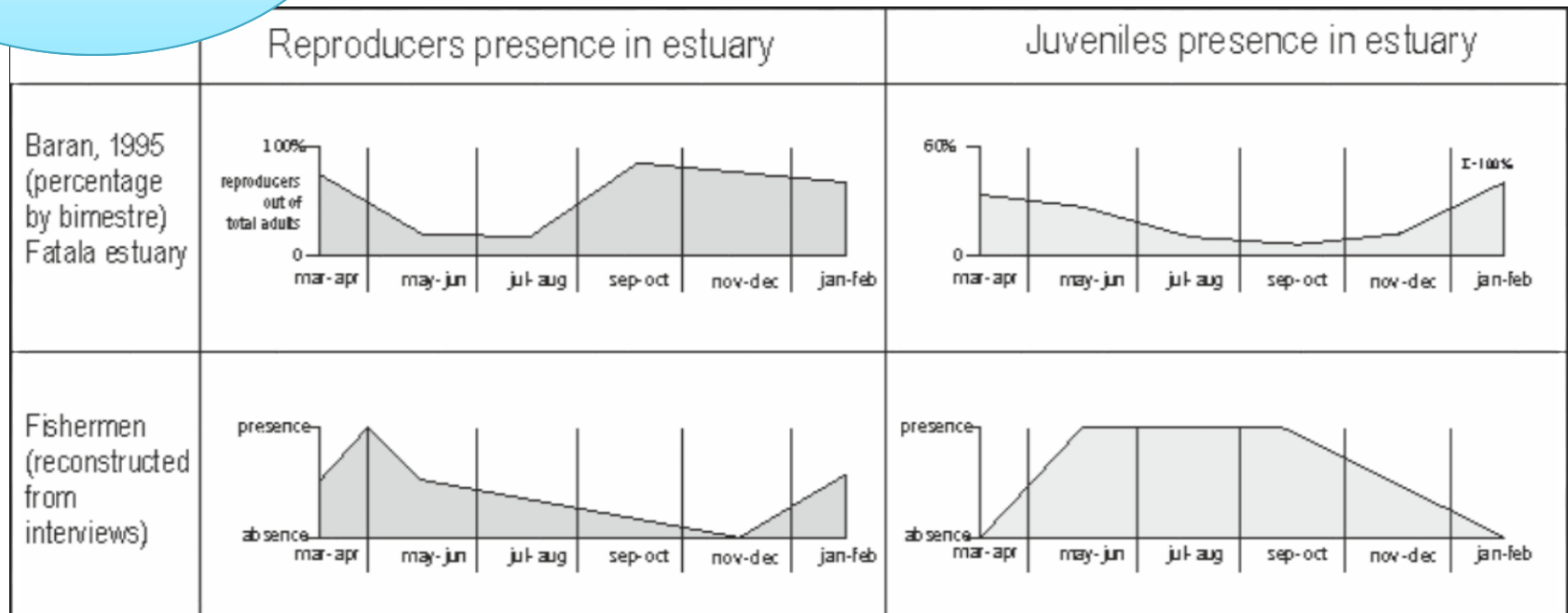
*Exemple:  
connaissance des  
régimes  
alimentaires des  
poissons*



# Quatre situations d'usage des savoirs locaux à des fins scientifiques

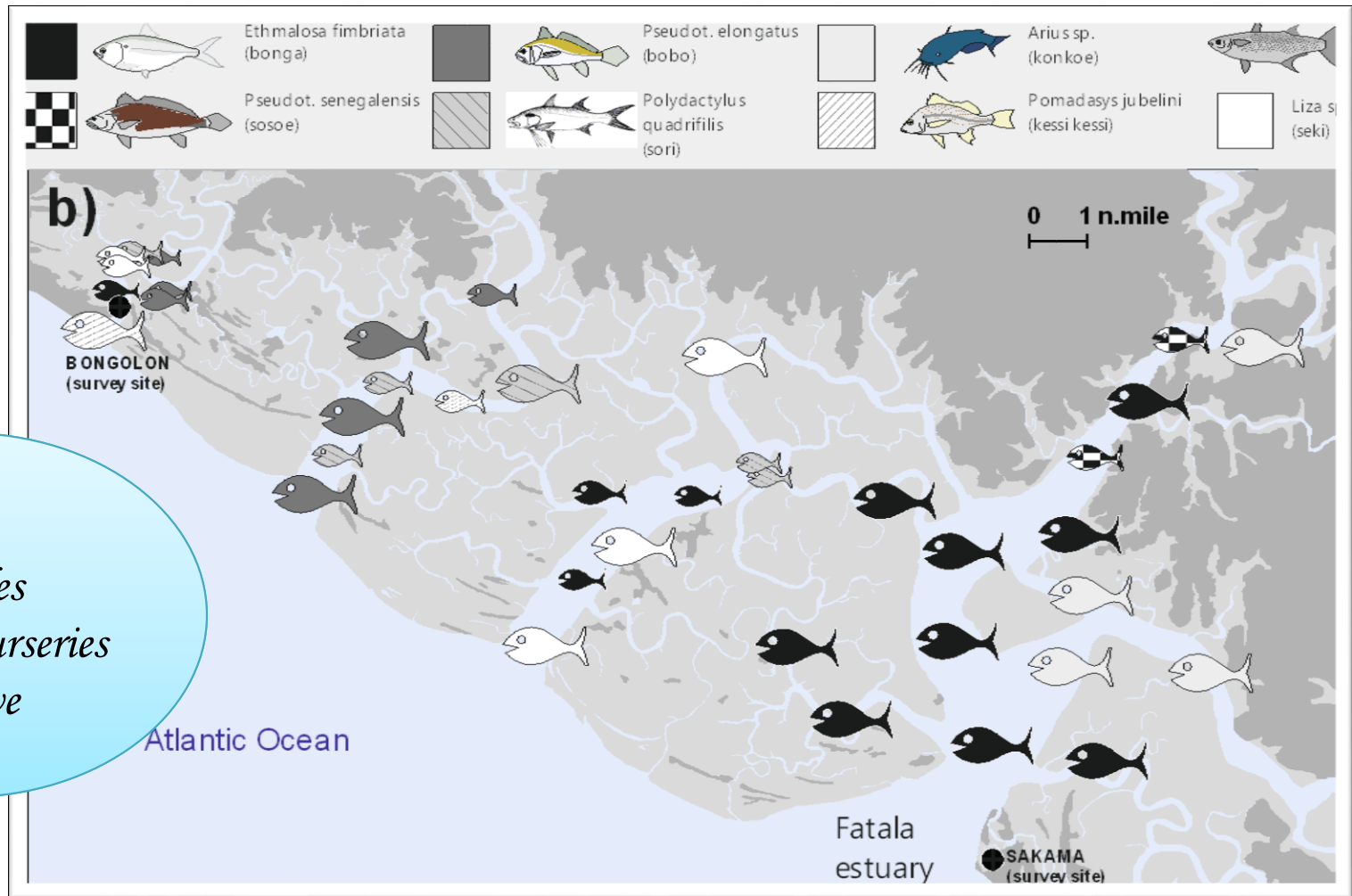
## 2. Savoirs divergents sans possibilité de discriminer lesquels sont de meilleure qualité

*Exemple:  
reconstruction des  
cycles de poisson  
estuariens*



# Quatre situations d'usage des savoirs locaux à des fins scientifiques

## 3. Savoirs non accessibles autrement que par les savoirs locaux



*Exemple:  
situation des  
zones de nurseries  
en mangrove*

# Quatre situations d'usage des savoirs locaux à des fins scientifiques

## 4. Savoirs de qualité supérieure aux connaissances scientifiques

*Exemple:  
nature des  
fonds marins*

Pêcheurs  
artisans

Campagnes  
océanographiques

